

Partierna i Norrtälje och klimatet

Enkät till partier representerade i Norrtälje kommunfullmäktige genomförd under februari till maj 2022

Inledning

Inför valet 2022 har Roslagens Klimatgrupp genomfört en enkät riktad till alla partier som är representerade i Norrtälje kommunfullmäktige. 7 av 9 partier har svarat på enkäten som gick ut i slutet av januari. Påminnelser har gjorts fram till maj 2022 men Kristdemokraterna och Roslagens Oberoende Parti har valt att inte svara.

15 frågor har valts ut av 30-talet tänkbara frågor. I en intern omröstning bland medlemmarna i Roslagens Klimatgrupp har de 15 frågor som ansetts viktigast att ställa till partierna vaskats fram. Frågorna är alltså framtagna i en grupprocess.

I den sista frågan har partierna getts möjlighet att kortfattat redovisa vilka klimatrelaterade frågor de prioriterat under senaste mandatperioden.

Vi hoppas att enkäten ska ge en fingervisning om hur du ska rösta ifall du vill ha en kraftfull klimat- och miljöpolitik i Norrtälje kommun.

Bakgrund

Sveriges klimatomställning går alldeles för långsamt. Det har bland andra Klimatpolitiska rådet konstaterat i sin senaste rapport från mars 2022. De åtgärder som hittills beslutats räcker inte till för att uppfylla ens de svenska klimatpolitiska målen som antogs 2018. Vad värre är, ett flertal forskarrapporter har konstaterat att de svenska klimatpolitiska målen inte är tillräckliga för att uppfylla de åtaganden vi gjort i parisavtalet 2015.

Detta samtidigt som klimatkrisen gör sig alltmer gällande. De farhågor och framtidsscenarioer som en enig forskarkår presenterat har på senare tid vida överträffats. Sommarens extrema vädersituation i vårt närområde med tidiga, återkommande och intensiva värmeböljor har nått temperaturer långt över +40C sedan juni månad. När till och med England nyligen nådde 40-gradersstrecket framstod det väldigt tydligt att vi befinner oss i ett klimatnödläge.

Så mycket som 50 procent av Europas territorium har drabbats av svår torka som i sin tur lett till svårstoppade bränder och stora skördebortfall. Vi går mot en höst och vinter fylld av livsmedelsbrist och skenande priser.

Enligt forskarkåren finns det ännu hopp, men då måste radikala förändringar ske på alla nivåer i samhället. För varje år krymper utrymmet för fortsatta utsläpp av växthusgaser.

Därför är det viktigt att även Sveriges kommuner anstränger sig ytterligare för att skärpa klimatpolitiken. I ett läge där den nationella politiken är otillräcklig måste vi lägga större hopp vid att kommunerna kan gå före.

Vi i Norrtälje har möjlighet att göra det som krävs, bara viljan finns. Valenkäten från Roslagens klimatgrupp är en provkarta på åtgärder som kommunen kan genomföra och/eller driva på för att göra sin del i den nödvändiga omställningen.

Sammanfattning.

Sammanfattning Norrtäljepartiernas syn på klimatpolitiken i Norrtälje			Ja	Tveksamt	Nej	Ej svar			
FRÅGA	M	C	L	S	V	MP	SD	KD	ROOP
1. Bör Norrtälje nå nettonollutsläpp till år 2035?									
2. Ska klimatmålen även omfatta medborgare och företag									
3. Redovisa även biogena utsläpp?									
4: Ska kommunen ska ha ett särskilt klimatkontor för uppföljning av klimatmålen?									
5, Kommunala mål och arbete för minskad klimatpåverkan från medborgarnas konsumtion?									
6. Ska kommunen verka för att minska personbilstrafiken inom kommunen?									
7 Vill ni investera i fler laddstolpar, och stärka tillgången av laddstolpar på landsbygden?									
8 Prioritera infrastruktur för gående och cyklister med sammanhållet vägnät i den regionala cykelplanen?									
9 Vill ni verka för att kollektivtrafiken byggs ut även i Norrtälje landsbygd?									
10 Ska kommunen kräva klimatbudget eller klimatavtal vid markanvisningar och exploateringsavtal?									
11 Ska kommunen sluta med trakthyggesbruk och övergå till kontinuitetsbruk i sina skogar?									
12 Ställa högre klimat- och hållbarhetskrav i all upphandling/inköp av livsmedel, varor och tjänster?									
13 Bör kommunen inrätta ett kretsloppscenter för återbruk av saker och byggmaterial?									
14 Bör kommunen stärka kontroll och bevarande av strandskyddet i kommunens känsliga miljöer?									

Stort stöd för att Norrtälje ska nå nettonoll inom sitt geografiska område 2035

Alla partier utom SD säger ja till att kommunen ska sikta mot nettonoll-utsläpp 2035 vilket är tio år tidigare än de nationella klimatmålen. Det är viktigt eftersom forskning visat att Sveriges nationella klimatmål är otillräckliga för att vi ska bidra till att världen ska klara att undvika katastrofala temperaturhöjningar de kommande decennierna. Det är bra om Norrtälje kommun vill gå före och visa vägen.

Dock är det viktigt att granska partierna om de fokuserar på utsläppen inom den kommunala verksamheten eller om de har ambitionen att påverka utsläppen inom kommunens geografiska område.

Partierna svarar rätt likt de nationella kartläggningar som gjorts, med vissa skillnader. Bland de borgerliga så framstår Liberalerna som det mest klimatvänliga alternativet. Men de har genomgående fler "nej" eller "tveksamt"-svar jämfört med de rödgröna. Vänsterpartiet har svarat ja på alla frågor, socialdemokraterna ja på alla utom en, och miljöpartiet, ja på alla utom två.

Laddstolpar, gång- och cykelvägar och kollektivtrafiken viktiga för alla partier.

Alla partier som svarat vill satsa på att snabba på utbyggnaden av laddstolpar i hela länet. De vill också prioritera utbyggnaden av gång- och cykelvägar och att dessa ska komma med i den regionala cykelplanen. Samtliga partier lovar också verka för att kollektivtrafiken ska byggas ut även på landsbygden.

Vi kan alltså se fram emot verkstad på detta område under nästa mandatperiod oavsett vilken majoritet det blir.

Alla partier utom miljöpartiet är helt positiva till att kommunen ska redovisa även de biogena utsläppen (dvs från biobränslen och från jordbruket t ex.), vilket är bra. Det är idag en stigande medvetenhet bland forskare och experter att utsläppen från biobränslen också har stor klimatpåverkan beroende på hur de tagits fram.

Fem av sju partier säger ja till att verka för att minska personbilstrafiken inom kommunen. Endast M och C är negativa till det. Det finns idag ett starkt forskningsstöd för att vi inte kommer att klara klimatmålen enbart genom att byta bränsle i våra bilar. Det behöver även bli ett mer effektivt transportsystem där mängden trafik minskar.

Flera partier vill att kommunen slutar med kalhyggen

De rödgröna och Liberalerna är positiva till att kommunen ska verka för ett skogsbruk som slutar med kalhyggen. Skogsforskare har pekat på att ett mer hållbart skogsbruk är avgörande för att vi ska kunna lagra mer kol i skog och mark istället för att den ska hamna i atmosfären och spä på uppvärmningen.

Vi noterar att det finns ett lågt stöd i kommunpolitiken för att stärka strandskyddet i kommunens känsliga miljöer, vilket kan bli problematiskt på sikt när havsnivåerna stiger. Endast L, V och MP stödjer det förslaget helt.

Endast de tre rödgröna partierna är för att kommunen ska arbeta för att begränsa klimatpåverkan också från medborgarnas konsumtion. Utsläppen från importerade varor och utrikes flygande är idag större än de utsläpp vi orsakar inom landet vilket talar för att den frågan måste ges större tyngd också på kommunal nivå.

Inget parti har sagt nej till att kommunen ska arbeta för att ställa högre klimat- och hållbarhetskrav i sin upphandling. De tre rödgröna partierna är mest positiva till det.

Partiernas svar och kommentarer

Netto-noll-utsläpp 2035

M, C, och L har svarat ja till att kommunen som geografiskt område bör nå nettonoll i utsläpp 2035. Samtidigt kommenterar M och L att kommunen siktar mot att bli fossilfri i den egna organisationen till 2030. I hänvisar i övrigt till de nationella målen om att Sverige ska nå nettonoll i utsläpp 2045, men ser gärna att Norrtälje når klimatneutralitet tidigare än så.

S V och MP säger också ja till att Norrtälje bör bli klimatneutralt (nå nettonoll-utsläpp inom sitt geografiska område) 2035. S säger att de gärna vill att Norrtälje går före och når nettonoll-målet tidigare än 2045 men att det kräver samverkan mellan kommun, näringsliv och civilsamhälle. V kommenterar att Norrtälje kommun skyltar med att de vill ligga i framkant i klimatarbetet och att det kan kräva att nettonollmålet kan behöva nås tidigare än 2035. MP anser att Norrtälje ska ta sin del av ansvaret för att målen i Parisavtalet om klimatet ska kunna uppfyllas, men att det enligt tillgänglig forskning också kräver att utsläppsminskningarna behöver ske i närtid för att inte nettonollmålet ska behöva nås ännu tidigare.

SD säger nej till det målet, och motiverar det med att risken är att man endast stirrar sig blind på ett mål, och vidtar (dyra) åtgärder som i princip är verkningslösa. SD anser att vidtagna åtgärder får en uppföljning för att se vilken effekt de har och att kommunen ska bidra till att de nationella klimatmålen uppnås.

Kommunala klimatmål som omfattar både medborgare och företag

M, C och SD kan kanske tänka sig att kommunens klimatmål ska utvidgas till kommunen som geografiskt område (dvs även omfatta medborgarnas och företagets utsläpp. M säger dock att kommunen inte ska ha makten att påverka medborgarnas konsumtion, men att kommunen med olika åtgärder, t ex fler återvinningsstationer, göra det lättare för medborgarna att göra rätt. C säger att kommunen genom information och påverkansarbete kan bidra till att underlätta omställningen för medborgare och företag, men kan bara styra sin egen verksamhet. SD står bakom den nuvarande miljö- och klimatstrategin men ser gärna att samsyn, samarbete och utvecklade arbetssätt skapas med näringsliv, civilsamhälle och våra invånare, för att stärka miljö- och klimatarbetet i kommunens geografiska område.

L, S, V och MP är positiva till att kommunen ska anta klimatmål som omfattar kommunen som geografiskt område. L säger att kommunen där det är lämpligt kan ha klimatmål som omfattar kommunen som geografiskt område och kan göra mycket för att göra det lättare att vara klimatsmart som medborgare men att det krävs beslut på EU- och riksdagsnivå och riksdagsbeslut som kommunen inte har rådighet över. S säger att när kommunen i sin verksamhet är fossilfri kan uppmärksamhet läggas på den privata sidan, och skapa infrastruktur för ett klimatsmart samhällsbygge. V anser att alla invånare och hela kommunen måste omfattas för att klimatmålen ska nås. MP kommenterar att de framfört att kommunens klimatmål ska gälla kommunen som geografiskt område när kommunens Miljö- och klimatstrategi antogs

Redovisa även biogena utsläpp

M, C, L, S, V, och SD säger ja till att kommunen även bör redovisa de utsläpp som kommer från biobränslen m m (sk biogena utsläpp). M anser att allt som kommunen släpper ut bör redovisas men att det är viktigt att särskilja biogena och fossila utsläpp. L är inne på samma linje och menar att de biogena utsläppen bör sär-redovisas men då inom det som kallas markanvändning inom statistiken för växthusgaser för att undvika dubbelräkning av utsläpp. SD är positiva till detta men säger att det bör ske om det är möjligt.

S och C har inte kommenterat sitt ja. V säger att allt som orsakar utsläpp av koldioxid måste räknas in.

MP säger att detta kanske kan göras och att biogena utsläpp inom den kommunala organisationen borde med fördel kunna särredovisas. Men när det gäller just fjärrvärmeverket anser de att de ska redovisa sina biogena utsläpp utan att invänta direktiv från kommunen, och att företag som ingår i det europeiska utsläppshandelssystemet redan rapporterar sina utsläpp.

Ett särskilt klimatkontor i kommunen

M, L och SD säger nej till att kommunen ska inrätta ett särskilt klimatkontor. M och L hänvisar till att kommunen redan har funktioner som fyller den uppgiften. L menar att det är en fråga för förvaltningen hur de vill organisera klimatarbetet. SD menar att det är en ledningsfråga att se till att det arbetas med klimatfrågan inom alla verksamheter och att det kan vara kontraproduktivt att lägga skattepengar på ett särskilt kontor.

C säger att funktionen att följa upp klimatarbetet behöver finnas men att det inte är säkert att det behöver vara ett särskilt kontor.

S, V och MP säger ja till att inrätta ett särskilt klimatkontor. S menar att det behövs för att öka och samla den kommunala kompetensen för att öka takten i omställningen. De har föreslagit ett klimatkontor i sitt budgetförslag. V hänvisar till att många kommuner har inrättat särskilda klimatkontor och att sådana behövs om kommunen vill vara i framkant. MP anser att det är absolut nödvändigt för att få drivkraft och tillräcklig uppföljning av klimatarbetet och att det behövs fler anställda i den verksamheten.

Kommunala mål och arbete för att minska klimatpåverkan från medborgarnas konsumtion

L och SD säger nej till att kommunen ska anta mål och åtgärder för att minska klimatpåverkan från medborgarnas konsumtion. L hänvisar till att Liberal miljö- och klimatpolitik handlar om ansvarstagande utifrån innovativa och marknadsekonomiska principer och att eventuella mål vad gäller konsumtionen ska sättas på nationell nivå och i EU. SD menar att kommunen ska verka för att människor kan göra klimatsmarta val i sin vardag genom uppmuntran och ge möjligheter att välja fördelaktiga alternativ på individnivå hellre än att skuldbelägga människor.

C kan kanske tänka sig det men frågar sig vilka mål kommunen kan sätta där de inte styr verksamheten.

S, V och MP säger ja till att anta kommunala mål för konsumtionens klimatpåverkan. S menar att det kan ske genom att få fart på återvinning och mer cirkulär ekonomi, genom att använda sina stora inköp av varor och tjänster för att styra mot hållbara alternativ, och genom att stödja lokal produktion. V säger att dessa bör räknas in eftersom svenskars klimatavtryck är stora t ex genom e-handel som ökar transportererna. V vill också satsa på närproducerat. MP säger att det finns många former av incitament för att minska medborgarnas konsumtion som kommunen kan driva utan att ha full rådgighet i frågan, exempelvis information eller främjande av delningstjänster och återbruk. De anser att kommunen behöver lyfta hur konsumtionen påverkar klimatet.

Minska personbilstrafiken inom kommunen

M och C säger nej till att kommunen ska arbeta för att minska personbilstrafiken i kommunen. M säger att bilar inte är ett så stort problem i Norrtälje så länge de blir mer och mer miljövänliga och att de i många fall behövs. C menar att bilen behövs i en geografiskt stor kommun som Norrtälje, och att största miljöåtgärden är att gå över till omställning till miljövänliga bränslen.

L, S, V och MP säger ja till åtgärder för att minska biltrafiken. L vill satsa på kollektivtrafik, fler pendlarparkeringar och fler cykelvägar men säger samtidigt att det primära är att minska utsläppen, inte biltrafiken i sig. S vill också satsa på kollektivtrafik och cykelvägar, särskilt runt skolorna på landsbygden, men också satsa på laddstolpar för att möjliggöra elbilar för de som är beroende av bil. De vill även satsa på bilpooler. V vill ihop med regionen storsatsa på fri kollektivtrafik för i första hand unga och äldre, samt satsa på ett bilfritt centrum året runt. MP vill att bra alternativ till bil skapas genom gång och cykelvägar, flexibel kollektivtrafik, bra pendlarparkeringar, anropsstyrd trafik, delningstjänster och go tillgång till laddstationer för kvarstående trafik.

SD kan kanske tänka sig arbeta för att begränsa behovet av personbilstrafik genom att kommunen verkar för frivilliga alternativ, som fler gång- och cykelvägar, täta bussturer, men säger att bilen alltid kommer att vara nödvändig i en kommun av Norrtäljes geografiska storlek.

Fler laddstolpar

Samtliga partier som svarat säger ja till att kommunen ska investera i fler laddstationer och även stärka tillgången på landsbygden. M vill ge uppdraget till Norrtälje energi eller någon privat aktör och att kommunen ska skynda på tillståndsprocesserna. C vill ta fram en plan i budgetarbetet och tänker att pendlarparkeringar är lämpliga platser på landsbygden. L vill uppnå målet om 46 laddstationer i kommunen till 2030. SD vill att laddplatser byggs främst i tätorterna och på platser där kostnaden är motiverad.

S vill införa stimulanser i trafik- och mobilitetstrategin för att få laddstolpar även på mindre lönsamma platser, samverka med andra aktörer och även satsa på pendlarparkeringarna. V vill ha fler pendlarparkeringar med laddstolpar ihop med en utbyggd kollektivtrafik. MP anser att kommunen ska komplettera marknadsaktörer och säkra att laddstationer byggs ut på strategiska platser även på landsbygden

Prioritera infrastruktur för gång och cykel

Samtliga partier vill prioritera infrastruktur för cykel och gång med ett sammanhållet nät som blir en del av den regionala cykelplanen där Norrtälje idag inte ingår.

M och L vill prioritera satsningar kring skolor och att Norrtälje ska anslutas till den regionala planen. L vill dessutom att Region Stockholm ska vika särskilda potter i den kommande planen för Norrtälje som utgör en stor del av regionens geografiska yta. C vill därutöver ge enskilda väghållare stöd för att de ska kunna bygga cykelvägar på landsbygden. SD har inte kommenterat sitt ja.

S vill driva på för att få med Norrtälje i regionala planen och säger att de inte kan vänta på regionala medel utan vill prioritera gång och cykelvägar särskilt runt landsbygdens skolor. V vill ha ett sammanhängande gång- och cykelvägnät mellan och i tätorterna, främst i anslutning till skolorna. MP sätter säkra gång- och cykelvägar inom tätorterna högst på prioritet för att få bort korta bilresor, samt därutöver stödja stödja lokala initiativ som vill bygga cykelvägar.

Bygga ut kollektivtrafiken även på landsbygden

En utbyggd kollektivtrafik även på landsbygden har fått stöd av samtliga partier. M tar upp detta årligen med SL men tror tillsammans med C mest på anropsstyrd busstrafik på landsbygden. L anser att det finns mycket att göra och bifogar en lista med flera förslag med utvecklad kvälls- och natt-trafik, och nya linjer för såväl buss- som båttrafik.

S och SD har inte kommenterat sitt ja till utbyggd kollektivtrafik.

V vill stärka kollektivtrafiken på landsbygden med s k vinkområden, mindre el-bussar och samordning med båttrafiken. MP förordar flexibel kollektivtrafik med anropsstyrd trafik och vinkområden.

Kräva klimatbudget eller klimatavtal vid markanvisningar och exploatering

M säger nej till förslaget med hänvisning till att det redan ställs höga krav vid nyexploateringar och ett aktivt samarbete med byggherrar. SD säger nej med hänvisning till att plan och bygglagen förbjuder kommunala sär-krav.

C och MP kan kanske tänka sig detta. C menar att minskad klimatpåverkan som kriterier bör kunna viktas högre i upphandlingar och markanvisningar. MP menar att det är önskvärt att ställa högre krav på att företag som kommunen handlar med kan presentera hållbarhetsredovisning och klimatbudgetar.

S och V säger ja där S motiverar det med att klimataspekter ska vägas in i markanvisningar, att exploateringar ska villkoras av att fastigheterna byggs klimatsmart och enligt nollenergiprincipen. V menar att det går att ställa miljö- och klimatkrav vid markanvisningar och andra avtal.

Sluta med trakthyggesbruk i skogen

M och SD säger nej till förslaget. M anser att kommunen följer skogsstyrelsens anvisningar och att privata ägare får ta ansvar för vad de gör. SD menar att trakthyggesbruket ska bibehållas men motsätter sig inte försöksverksamhet. De menar att äganderätten är viktig och att myndigheters inflytande ska begränsas.

C är delvis positiva men vill begränsa kalhyggesfritt skogsbruk till tätortsnära skogar.

L, S, V och MP säger ja till skogsbruk utan kalhyggen. L vill se hållbar förvaltning av kommunalt ägda skogar, för att skydda biologisk mångfald och friluftsliv, blandade skogar och högre kvalitet i det som avverkas. S menar att kommunen redan i viss mån har ett hållbart skogsbruk. V anser att kommunen ska sträva efter ett skogsbruk som bevarar den biologiska mångfalden och ekosystemen. MP menar att kommunen i så

hög utsträckning som möjligt ska övergå till kontinuitetsbruk i sina skogar och att det genom högre virkeskvalitet kan vara minst lika lönsamt som ett trakthyggesbruk.

Ställa klimat- och hållbarhetskrav i upphandling och inköp

M, C, L och SD svarar kanske på frågan. C säger att vi bör ha mer svensk och närproducerad mat i offentliga kök. L menar att kommunen ska ställa tydliga miljö-, klimat- och djurskyddskrav och premiera hållbara produkter i kommunens upphandlingar men att det också är viktigt att värna om lokala och närproducerade livsmedel, varor och tjänster. SD menar att högre krav kan tränga ut mindre lokala aktörer, som kan minska mängden långväga transporter.

S, V och MP svarar ja på frågan. S anser att kommunen kan skärpa kraven på fossilfrihet vid upphandling av transporter och bli bättre på att upphandla varor och tjänster lokalt, genom klimat- och hållbarhetskrav. V menar att det är självklart men svårt att gynna högre klimat- och hållbarhetskrav. De vill även lyfta Fairtrade- och ekoprodukter. MP säger att kommunen till viss del kommit igång med krav på exempelvis förnybara bränslen för entreprenörer. Förutom att skärpa kraven vill MP säkerställa rutiner och avtalsefterlevnad.

Inrätta ett kretsloppscenter för återbruk

M säger att de kanske kan tänka sig ett kretsloppscenter men att det inte är prioriterat pga dåliga resultat vid tidigare försök. Teknikutveckling kan göra frågan intressant.

L säger nej med hänvisning till att kommunen inte ska driva kretsloppscenter i kommunal regi men de är positiva om privata initiativ vill starta sådant på marknadsmässiga grunder.

S, V, MP och SD säger ja. S menar att det kan utvecklas i anslutning till kommunens återvinningsstationer. V hänvisar till att det borde vara självklart då alltför många kommuner utvecklar returparker av olika slag. MP menar att det bör skapas i ett attraktivt utförande likt Retuna i Eskilstuna, och att driften med fördel kan ske genom ett socialt företag. SD menar att det är bra om byggmaterial kan återanvändas istället för att slängas i onödan.

Stärka strandskyddet

C, och SD säger nej till stärkt strandskydd i kommunens känsliga miljöer. C anser att det redan finns höga krav.

M och S svarar kanske. M menar att strandskyddet först bör bli en kommunal beslutsfråga, där skyddade områden får stärkt skydd och exploaterade områden kan utvecklas mer. S vill att kommunen ska följa strandskyddslagstiftningen och de följer nu det förslag till förändring som innebär att områden med högt tryck på ny bebyggelse får ett förstärkt skydd.

L, V, och MP säger ja till stärkt strandskydd. L anser att ett starkt strandskydd behövs för att bevara biologiska mångfald och ge allmän tillgång till stränderna särskilt i känsliga miljöer. Men de vill ha ett flexibelt skydd som möjliggör utveckling för fastboende och företagande på öarna. V vill ha starkt skydd inte bara i känsliga miljöer och en utökad kontroll av nedskräpning och dumpning av avfall etc. MP säger

att det viktigaste är att värna det strandskydd som redan finns och följa upp överträdelser.

Vad har partierna gjort under mandatperioden

I enkäten har partierna getts möjlighet att lyfta fram vilka klimatomställningsfrågor de drivit mest aktivt under innevarande mandatperiod.

Moderaterna lyfter fram:

Minskat utsläppshalten från kommunens bilar med 16% varje år. Fortsatt utbyggnad av kommunalt VA. Införande av nya mätmetoder för bl a kväve och fosfor i vattnet som inte släpps ut genom nya enskilda avloppslösningar. Bevattning av golfbana genom renat vatten direkt från avloppsreningsverket i Ålmsta. Avveckling av oljepannor.

Centern lyfter fram

Gång och cykelvägar, framförallt satsning på stöd till enskilda väghållare och föreningar att bygga g/c vägar på landet. Storskalig satsning på havsbaserad vindkraft. Matavfallsinsamling för produktion av biogas. Klimat och miljöstrategi för kommunen.

Liberalerna lyfter fram

Införande av en miljö- och klimatstrategi med mätbara mål, integrerade i den ordinarie styrningen av verksamheten. Initiativ till att kommunen ska vara fossilbränslefri organisation senast år 2030. Initiativ till att det införts källsortering i alla kommunala verksamheter. Införande av krav på att all planerad exploatering på kommunal naturmark och i vatten alltid föregås av en naturvärdesbedömning.

Socialdemokraterna lyfter fram

Genomdrivande av Klimatbudget och Klimatkontor. Satsning på pendlarparkeringar och laddstolpar på landsbygden. Utbyte av bensin- och dieseldrivna fordon och maskiner till eldrift i den "kommunala" fordonsflottan. Snabb utrullning av insamlandet av bioavfall och starta produktion av biokol.

Vänsterpartiet lyfter fram

Anläggning av solceller på kommunala tak. Utökad kollektivtrafik inkl tåg till Rimbo. Uppmuntran och utvecklande av ekoturismen i kommunen. Avsättning av en procent av varje nämnds budget för klimatarbete.

Miljöpartiet lyfter fram

Motion om klimatsamverkan med plattform/kontor för ett klimatarbete som även inkluderar civilsamhälle och näringsliv. Drivit på om framtidens elförsörjning. Motion gällande mer mobil och flexibel service. Genom fler mobila tjänster kan tjänsten komma till invånarna istället för tvärtom. Möjliggöra deltagande på nämnd eller andra möten digitalt för att minska resor och öka möjligheterna för invånare att engagera sig.

Sverigedemokraterna lyfter fram

Mer närproducerade råvaror och egna tillagningskök i skolan och äldreboenden. Bygga ut laddinfrastrukturen och fler gång- och cykelvägar. Fler solpaneler på kommunens byggnader. Arbetet för ökad återvinning ska fortgå med ökat fokus på att göra det *enkelt* att återvinna.

Utbyggnad av industriområden med vindkraftverk ska ske restriktivt och med beaktande av de unika naturvärden som Norrtälje kommun har

Rapporten är sammanställd av en arbetsgrupp inom Roslagens Klimatgrupp
Torbjörn Vennström
Caroline Ford

Bilaga:

Sammanställning av partiernas svar på enkäten.

https://docs.google.com/document/d/1LSrMW-rWIXe51i5SzR6XU6yMKHGAMhd_hooU8RpUtOQ/edit